

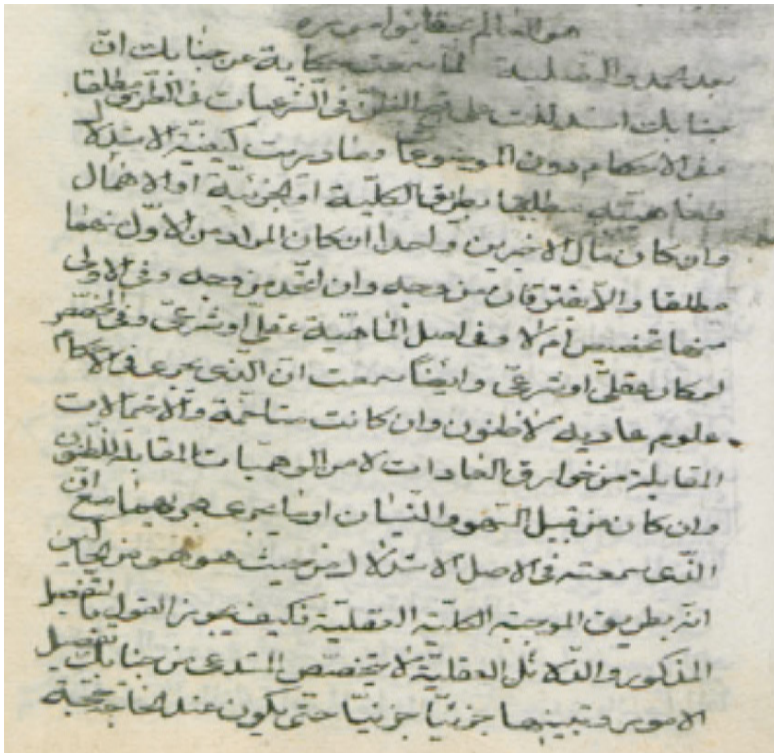
رسالة
جواب مسألة قبح
الظن في الشرعيات
تأليف

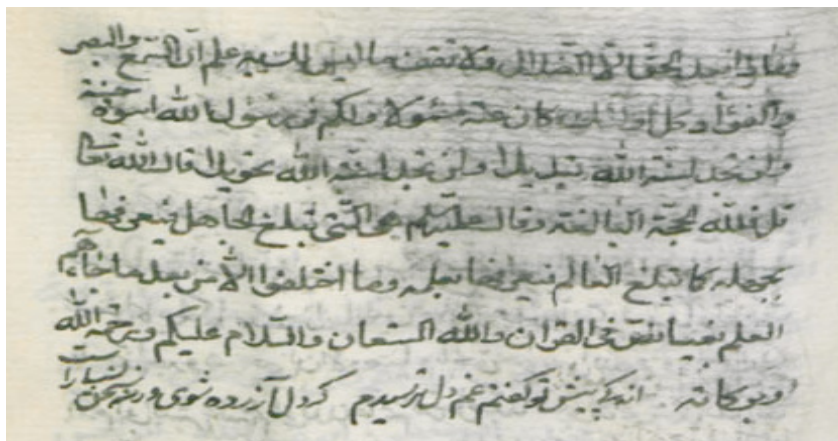
شَهِيدُ الْمُحَدِّثِينَ الْعَلَّامَةُ السَّيِّدُ الْمِيرْزَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ النَّبِيِّ
النِّشَابُورِيُّ الْخِرَاسَانِيُّ الْمَلَقَّبُ بِـ "جَمَالِ الدِّينِ"
الْمُسْتَشْهَدُ بِبَلَدَةِ الْكَازِمِينَ سَنَةِ ١٢٣٢ هـ

تَحْقِيقُ : أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ جَعْفَرٍ بْنِ مَكِيِّ آلِ جَسَّاسٍ

النسخة المعتمدة في التحقيق :

هذه النسخة موجودة في مكتبة الشورى الإسلامي ضمن مجموعة تضم كتابه (فتح الباب إلى الحق والصواب) رقم تسجيل الكتاب ٨٤٨١ / ٦٢١١٤ ، ف ٨٧٠٤٤ ، والمسألة وجوابها في خمس صفحات في الصفحات ١٧٦ إلى ١٨٠ والمسألة سألها السيّد عليّ محمد بن الميرزا محمد .





الصفحة الأخيرة

المسألة :

صورة كتاب جناب سيّد السّادات والنّجباء السيّد علي محمد ابن
جناب المقدّس أفضل الفضلاء الميرزا محمد :
هو العالم بحقائق أمورهِ

بعد الحمد والتّصليّة : لَمَّا سَمِعْتُ - حكايةً عن جنابك - أنّ جنابك
استدللت على قبح الظنّ في الشّريّات في الطّرق مطلقاً وفي الأحكام دون
الموضوعات ، وما دريتُ كيفيّة الاستدلال وماهيّته مطلقاً بطريق الكليّة
أو الجزئيّة أو الإهمال ؛ وإن كان مألّ الأخيرين واحداً إن كان مراد الأوّل
منهما مطلقاً ؛ وإلاّ يفترقان من وجه ؛ وإن اتّحدا من وجه آخر ، وفي الأولى
منها تخصيص أم لا ؟ وفي أصل الماهيّة عقلي أم شرعي ؟ ، وفي
المخصّص - لو كان - شرعي أو عقلي .

وأيضاً سَمِعْتُ أنّ الذي يجري في الأحكام علوم عاديّة لا ظنون وإن
كانت متاخمةً ، والاحتمالاتُ المقابلة من خوارق العادات لا من الوهميّات
المقابلة للظنّون ؛ وإن كان من قبيل السّهو والنسيان أو ما يجري مجراها ،
مع أنّ الذي سمعته في الأصل الاستدلال من حيث هو هو من الحالين أنّه
بطريق الموجبة الكليّة العقلية ؛ فكيف يجوز القول بالتفصيل المذكور والدلائل

العقلية لا يتخصّص^(١) ؟

المستدعى من جنابك تفصيلُ الأمور وتبيينها جزئياً جزئياً ؛ حتّى يكونَ عند الحاجة حجةً ، وتأتي بالشواهد مفصلةً متميزةً ؛ لأنّي لقلّة بضاعتي ما أكتفي ولا أقتنع بالكليّات ؛ لعدم لياقة الوصول إليها .

باقي ، السّلامُ عليكم ورحمةُ الله وبركاته

(١) كذا تبدو في المخطوط، ولعلّها : ((لا تتخصّص)) ، أو ((لا تُخصّص)) .

الجواب

صورة جواب جناب الميرزا محمد - أي المصنّف -

بسم الله ، الحمد لله ، وسلامٌ على عباده الذين اصطفى ؛ أمّا بعدُ :
فقد فهمتُ خطابك المستطاب ؛ فامتثلتُ بالجواب ، والله وليُّ التوفيق
في كلّ باب .

[في الاتفاقِ على حظرِ العملِ بالظنِّ والاختلافِ في علةِ ذلك]

إنَّه غيرُ خافٍ على أُولي الألبابِ أَنَّ العملَ بالظنِّ من حيثُ هوَ محظورٌ
عندَ جميعِ الإسلاميين ؛ بل الملتين ؛ بل العقلاء أجمعين ، وإنَّما الخلافُ في علةِ
محظوريَّته هل هي عقليةٌ ؟ ، أم شرعيةٌ لم تخصَّص ؟ ، أم شرعيةٌ خصَّصت
فيما خصَّصت ؟

والأوّلُ مذهبُ جماعةٍ من فحولِ القدماءِ من المتكلِّمين منهم أستاذُ متكلِّمي
الإمامية أبو جعفر ابن قبة الرازي^(١) ، والفيلسوفُ الأعظمُ المحقِّق الطوسي^(٢) ،

(١) هوَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ قُبَةَ الرَّازِيِّ أَبُو جَعْفَرٍ ، متكلِّمٌ ، عظيمُ القدرِ ، حسنُ العقيدة ، من
عيون أصحابنا قوِّي في الكلام ، كانَ قديماً من المعتزلة وتبصَّر وانتقل ، لَهُ من الكتب : الإنصافُ
في الإمامة والمستثبَّت في نقضِ كتابِ أَبِي الْقَاسِمِ الْبَلْخِيِّ ، والرَّدُّ عَلَى الرَّيْدِيَّةِ (عن فهرستِ النَّجَاشِيِّ
ص ٣٧٥ : باب الميم : ترجمة رقم ١٠٢٣ ، مؤسسة النُّشْرِ لجماعة المدرِّسين ، قم ، ط ٥ ، ١٤١٦ هـ) .

(٢) وهوَ نصيرُ الدِّينِ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ الطُّوسِيِّ المولودُ سنة ٥٩٧ هـ المتوفَّى ببغدادَ يوم
الغديرِ سنة ٦٧٢ هـ ، المدفونُ في الكاظمية المقدَّسة بجوارِ الإمامين الكاظمين عليه السلام صَنَّفَ
ما يقربُ من ١٨٤ مؤلفاً منها : تجريدُ الأحكام ، وآدابُ المتعلِّمين ، قال بروكلمان الألمانِي : " هو
أشهرُ علماء القرنِ السَّابعِ وأشهرُ مؤلِّفيه إطلاقاً " .

والعلامة ابن ميثم البحراني^(١) .

والثاني : مذهب جميع الفقهاء من متقدمي الإمامية - ممن ظفروا بكلامهم كالنفيد^(٢) ، والمرتضى^(٣) ، وسلاّر^(٤) ، وابن البراج^(٥) ، وأبي المكارم ابن زهرة^(٦) ،

(١) هو كمال الدين ميثم بن علي بن ميثم بن المعلّى البحرانيّ له ثلاث شروح على النهج كبير ومتوسط وصغير ، وله : أداب البحث ، واستقصاء النظر في إمامة الاثني عشر ، وشرح الإشارات ، وقواعد الكلام ، والمعراج السماوي ، والنجاة في القيامة في تحقيق الإمامة . توفي سنة ٦٧٩ هـ ودُفِنَ بقرية هلتنا من الماحوز - وتُدعى اليوم أم الحصم - .

(٢) أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي ؛ يُعرف بـ (ابن المعلم) . له أكثر من مئتي مُصنّف أشهرها : المقنعة في الفقه ، والإرشاد ، وتصحيح الاعتقاد ، وغيرها . وُلِدَ سنة ٣٣٦ هـ وتوفي سنة ٤١٣ هـ ، ودُفِنَ مع الإمامين الكاظم والجواد عليه السلام .

(٣) هو علم الهدى علي بن الحسين الموسوي المولود سنة ٣٥٥ هـ ؛ المتوفى سنة ٤٣٦ هـ . له كتاب الانتصار ، والشافي في الإمامة ، والذريعة في أصول الفقه ، ومسائل الناصريات ، ومجل العلم والعمل ، ورسائل عدّة منها جواب المسائل التّبائيات ، وغير ذلك .

(٤) بتخفيف اللام إلا السيوطي ضبطها بالتشديد ، وفي بعض المعاجم (سلاّر) ، وقيل : إنّه أعجمي ومعناه الرئيس ، وهذا لقبه وبه اشتهر ، واسمّه أبو يعلى حمزة بن عبد العزيز الديلمي الطبرسي ، له المراسيم في الفقه ، تُوفي سنة ٤٤٨ هـ على قول ، وقيل سنة ٤٦٣ هـ .

(٥) وهو القاضي عبد العزيز بن نحرير بن عبد العزيز بن البراج الطرابلسي المولود قريب من سنة ٤٠٠ هـ ، والمتوفى سنة ٤٨١ هـ ، كان من تلامذة السيّد المرتضى ، له المهذب ، والجواهر ، والكامل ، والمعتمد ، والمقرب كلّها في الفقه .

(٦) هذا هو الصحيح وهو واحد ، وحصل في المخطوط تقديم وتأخير ؛ فوردت العبارة هكذا : ((وأبي المكارم والكراچكي وابن زهرة)) كأنّهما اثنان .

والأوّل هو السيّد أبو المكارم حمزة بن علي بن زهرة الحسيني الحلبي المولود في شهر رمضان سنة ٥١١ هـ المتوفى في رجب سنة ٥٨٥ هـ صاحب غنية النزوع ، وقبس الأنوار ، والنكت في النحو ، وجوابات مسائل عديدة . كان رئيساً كبيراً بحلب ، ومن كبار الفقهاء الأجلاء .

والكراجكي^(١)، وابن إدريس^(٢) رحمتهما الله.

والثالث: مذهب المتأخرين كالعلامة^(٣)، وفخر المحققين^(٤)، والشَّهيدَيْنِ^(٥)،

(١) هو القاضي أبو الفتح محمد بن علي بن عثمان الكراجكي ثم الطرابلسي المتوفى سنة ٤٤٩ هـ، تلميذ المفيد والسيّد المرتضى صاحب كنز الفوائد، وتهذيب المسترشدين، والبستان في الفقه، والاستنصار في النص على الأئمة الأطهار، وغيرها.

(٢) هو أبو جعفر محمد بن منصور بن أحمد بن إدريس العجلي الحلبي المولود سنة ٥٤٣ هـ، المتوفى في ١٨ شوال من سنة ٥٩٨ هـ. له: السرائر الحاوي لتحرير الفتاوى، وكتاب التعليقات؛ وهو حواشي وإيرادات على كتاب التبيان، وكتاب خلاصة الاستدلال.

(٣) وهو أبو منصور العلامة الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر الحلبي مولداً ومسكناً. وُلِدَ سنة ٦٤٨ هـ، وتوفي سنة ٧٢٦ هـ. صاحب التصانيف الكثيرة التي منها: تذكرة الفقهاء، ومنتهى المطلب، وقواعد الأحكام ومختلف الشيعة، وتبصرة المتعلمين في الفقه، والرسالة السعدية، وكتاب الألفين، وتهذيب الأصول، ونهاية الأصول، وغيرها.

(٤) أو فخر الدين، هو أبو طالب محمد بن العلامة الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر الحلبي المولود ٦٨٢ هـ والمتوفى ٢٥ جمادى الآخرة سنة ٧٧١ هـ، له من المصنفات: إيضاح الفوائد، وجامع الفوائد، وحاشية الإرشاد، وشرح نهج المسترشدين، والمسائل الحيدرية، والرسالة الفخرية، والكافية والوافية في الكلام، وغيرها.

(٥) أمّا الشهيد الأول: فهو الشيخ أبو عبد الله محمد بن مكّي بن محمد بن أحمد بن حامد الجزيني العاملي المولود في جزين من جبل عامل سنة ٧٣٤ هـ، والمستشهد ٩ جمادى الأولى سنة ٧٨٦ هـ في دمشق قتلاً بالسيف ثم صلباً ورجماً ثم حرقاً على يد نواب العامة. من مصنفاته: البيان، واللمعة الدمشقية، والألفية والتقليد، والدروس والذكرى.

وأمّا الشهيد الثاني فهو الشيخ زين الدين بن نور الدين علي بن أحمد بن جمال الدين بن تقّي الدين صالح ابن مشرف العاملي الشامي المولود ١٣ شوال سنة ٩١١ هـ المُستشهد سنة ٩٦٥ هـ أو ٩٦٦ هـ من أشهر مصنفاته: الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية، وروض الجنان في شرح إرشاد الأذهان، الحاشيتان الأولى والثانية على الألفية، وكشف الرّيبة عن أحكام الغيبة، ومُسكّن الفوائد، ومنية المريد، والفوائد المليّة، وغيرها.

والمُحقّق الثاني^(١) ، وأشباههم .

[الاختلاف في المخصّص ؛ وكذا فيما خُصّص]

ثمّ اختلفوا في المخصّص هل هو عقليٌّ من بابِ الضّرورة أم شرعيٌّ كالإجماع ؟ ، وكذا في فيما خُصّص هل ظنُّ المُجتهد المطلق الحيّ أم مطلقاً ؟ ، والذي ثبتَ عندي بالبرهانِ القاطعِ الَّذي حرّرتُهُ في مصنّفاتي الأوّل ، وعلى هذا لا تخصّص للعمل بالظنّ من حيث هو في نفس الأحكام وموضوعها ؛ بل لابدّ من العلم بنفس الحكم وهو ما أراده السيّد من عبّده وبفلسفه الموضوع الَّذي يُحمّل عليه الحكم وبالنسبة الحكميّة بينهما . ولا يجوز تخصّص الكلّيّة العقليّة بوجه من الوجوه بمخصّص مطلقاً .

(١) وهو المُحقّق الشّيخ عليّ بن الحسين بن عبد العالي الكركيّ المولود في كرك نوح سنة ٨٦٨ هـ والمتوفّى - على الأشهر - سنة ٩٤٠ هـ مسموماً - على قول البهائيّ وأبيه - له من المصنّفات : جامع المقاصد في شرح القواعد ، والرّسالة الجعفريّة ، وقاطعة اللّجاج في حلّ الخراج ، والرّسالة الرضاعيّة ، والمنصوريّة ، والرّسالة الاثني عشرية ، وغيرها .

[أسباب تحقُّ الموضوعاتِ (الحوادث)]

وأما أسباب تحقُّق الموضوع التي نسمِّيها بـ (الحوادث) ؛ فهي عامَّةٌ شاملةٌ للكائناتِ بقضِّها وقضيضِها - من الأمورِ الآفاقيةِ والأنفسيةِ من المعقولاتِ والموهوماتِ ، والخيالاتِ والمحسوساتِ - حسنُها وقبيحُها - ، ويستوي هناك العلمُ ، والظنُّ ، والشكُّ ، والوهمُ والجهلُ - بسيطه ومركَّبه ، والحسناتُ والسَّيِّئاتُ ، والبرُّ والإثمُ ، والفواحشُ ما ظهرَ منها وما بطنَ ؛ لأنَّه قد ثبتَ أنَّه لكلِّ واقعةٍ حكمٌ ، وعليه دليلٌ وله حدٌّ ، لكن لا تكليفَ إلاَّ بعدَ البيانِ ، ولا بيانَ إلاَّ بالتعلُّمِ والتَّعليمِ من أَمْناءِ الرَّحْمَنِ - عليهم صلواتُ المَلِكِ المنَّانِ - .

[إثبات قبح الظنّ بالبرهان المستقيم]

وأسهل البراهين وأوضحها ما ذهبْتُ إليه أنّ العملَ بالمظنون إقدامٌ على ما لا أَمَنَ فيه من الخطأ ، وكلُّ إقدامٍ على ما لا أَمَنَ فيه من الخطأ قبيحٌ عقلاً ؛ فالعملُ بالمظنون قبيحٌ عقلاً . ومادّة البرهانِ ديهيّةٌ ، والشكُّ بديهيُّ الإنتاجِ أيضاً ، وهذا هو البرهانُ المستقيمُ .

[إثبات قبح الظنّ بطريق الخلف]

وبطريق الخلف إنَّ تجويزَ التَّعَبُّدِ بِالظَّنِّ - في الجملة - يستلزمُ الاستغناءَ عن القولِ بالعصمةِ لأَمْناءِ الدِّينِ ﷺ ، وكلُّ ما يستلزمُ الاستغناءَ عن القولِ بعصمتِهِم ﷺ ؛ فهو بديهيُّ البطلانِ بضرورةِ الإماميِّينَ ؛ فتجويزُ التَّعَبُّدِ كذلكَ عندَ المنصفينَ ؛ وإلَّا للزمَ فسادُ القولِ بالعصمةِ ؛ وهو خلفٌ .

[القول بالتعبد بالظنّ ينقض دليل العصمة وهو عقلي لا يخصّص]

وبيان ذلك :

إنّ كتب أصحابنا الكلاميّة - من مصنفات السيّد المرتضى^(١)، والعلامة^(٢) والمحقّق الطوسي^(٣)، والسيّد الدّاماد^(٤)، والشّهِيد التّستريّ صاحب الإحقاق^(٥) - قدّس سرّهم - مشحونة بأنّ الحاجة إلى القول بالعصمة الذي يحصر الإمامة الحقّة في أئمتنا عليهم السلام؛ وهي حصول العلم من بيانهم وتعريفهم وتوقيفهم المشروط به جواز التّكليف والأمن من الاحتمال - الذي يستلزم

(١) كما في الشّافي : ج ١ : ص ٢٩٤ ، مؤسّسة إسماعيليان ، قم ، ط ٢ ، ١٤١٠ هـ ، وفي المسائل الطّرابلسيّات الثّانية : المسألة ٤ (رسائل المرتضى : ج ١ : ص ٣٢٤ ، دار القرآن ، قم ، ١٤٠٥ هـ).

(٢) كما في كشف المراد في شرح الاعتقاد : ص ٣٨٨ : المقصد الخامس : في الإمامة ، انتشارات شكوري ، قم ، ١٣٧٣ ش ، وكتاب الألفين : ص ٧٧.٦٦ ، مكتبة الألفين ، الكويت ، ١٤٠٥ هـ.

(٣) كما في تجريد المراد : ص ١٣٥ : المقصد الخامس في الإمامة .

(٤) ما ظفرنا بالمصدر ، والدّاماد هو السيّد محمّد باقر بن محمّد بن محمود بن عبد الكريم الحسيني الإسترآبادي أصلاً ، الأصفهانّي توطناً ، النّجفي مدفنّاً ، وُلِدَ سنة ٩٧٠ هـ ، وتوفيّ سنة ١٠٤١ هـ . له مصنفات أشهرها الرواشح السّماويّة في شرح أحاديث الإماميّة ، وله كذلك عيون المسائل غير تامّ ، والسّبع السّداد ، والقبسات في الفلسفة ، وغيرها .

(٥) ذكر ذلك في الصّورام المهرقة في جواب الصّواعق المحرقة : ص ٥٠ ، وص ٢٠٣ مطبعة نهضت ، ١٣٦٧ ، وفي إحقاق الحقّ للقاضي مع شرحه للسيّد المرعشيّ : ج ٢ : ص ٣١٥ : مباحث الإمامة : المبحث ٣ ، منشوران مكتبة المرعشيّ ، قم . ومؤلفه هو القاضي نور الله ابن محمّد شريف الحسيني المرعشيّ التّستريّ مولداً ، وُلِدَ سنة ٩٥٦ هـ ، واستشهد على يد النّوآصِب سنة ١٠١٩ هـ . ودفن في أكبر آباد الهند "آگره" .

الإقدام على ما لا أمن فيه من الخطأ، ودليل العصمة عقلي لا يقبل التخصيص؛
 فلو قلنا بجواز التعبّد بالظنون المستلزمة عدم الأمن من الخطأ - ولو بعد
 حين -؛ لانتقض ذلك البرهان المتين، وفسد القول بإمامة الأئمة المعصومين
 - سلام الله عليهم أجمعين - .

وقد بينت هذا المرام في (قبسة العجول)؛ وسيشرف بمطالعتك الشريفة .

[في قيام البرهان وتواتر النصوص على حفظ الحق وشاهديه وقيمه]

وقد قام البرهان وتواترت النصوص من أمانه الرحمن أن حفظ الأصول الأربعة واجبة على الملك المنان ؛ وهي الحق ، وشاهداه ، وقيمه . فالحق شريعة الله ، والشاهدان الكتاب والسنة ، والقيّم الإمام الحجة ، والقيّم يحفظ الشاهدين من الاضمحلال ، والشاهدان يثبتان الحق في كل حال على الرجال ؛ و ﴿ إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ﴾ ^(١) ، ﴿ فَمَاذَا بَعَدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَلُ ﴾ ^(٢) ، ﴿ وَلَا تَقِفْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا ﴾ ^(٣) ، و ﴿ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ﴾ ^(٤) ، ﴿ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا ﴾ ^(٥) ، قال الله تعالى : ﴿ قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَلِغَةُ ﴾ ^(٦) ، وقال ﷺ : « هِيَ الَّتِي تَبْلُغُ الْجَاهِلَ ؛ فَيَعْرِفَهَا بِجَهْلِهِ كَمَا تَبْلُغُ الْعَالِمَ فَيَعْرِفَهَا بِعِلْمِهِ » ^(٧) ، ﴿ وَمَا نَفَرَقُوا إِلَّا مِنْ بَعْدِ

(١) سورة يونس : الآية ٣٦ .

(٢) سورة يونس : الآية ٣٢ .

(٣) سورة الإسراء : الآية ٣٦ .

(٤) سورة الأحزاب : الآية ٢١ .

(٥) سورة فاطر : الآية ٤٣ .

(٦) سورة الأنعام : الآية ١٤٩ .

(٧) رواه الصدوق في علل الشرائع ج : ص ٢٤١ : باب ١٧٤ : ح ٢ بسنده عن محمد بن سنان عن الرضا ﷺ (إِلَّا أَنْ فِيهِ : ((فَيَعْلَمُهَا بِجَهْلِهِ كَمَا يَعْلَمُهَا الْعَالِمُ بِعِلْمِهِ)) .

مَا جَاءَهُمْ الْعِلْمُ بَعِيّاً بَيْنَهُمْ ﴿١﴾ نَصُّ فِي الْقُرْآنِ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ .
وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ .

[تاريخ الفراغ من التحقيق]

فرغ من تحقيق المسألة وجوابها بيده الدّائرة أبو الحسن علي بن جعفر بن مكّي
آل جساس الخويلدي مولداً ومسكناً ، الخطّي أصلاً ، في يوم الاثنين حادي
عشر من ذي القعدة سنة سبع وثلاثين وأربع مئة والألف من الهجرة النبويّة
(١١ / ١١ / ١٤٣٧ هـ) على مهاجرها وآله خير البريّة ؛ صلواتُ الله
متتالية كلّ صباح ومسيّة في كربلاء العليّة - على ساكنها أزكى السّلام والتّحيّة .

(١) كذا في سورة الشّورى : آية ١٤ ؛ وكتبت خطأ في المخطوط : ((وما اختلفوا)) .

المحتويات

الصفحة	العنوان
٣	- النسخة الخطية المعتمدة وصور منها
٥	- المسألة
٧	- الجواب
٧	- في الاتفاق على حظر العمل بالظن والاختلاف في علة ذلك
١٠	- الاختلاف في المخصص وكذا فيما خصص
١١	- أسباب تحقق الموضوعات
١٢	- إثبات قبح الظن بالبرهان المستقيم
١٢	- إثبات قبح الظن بطريق الخلف
١٣	- القول بالتعبد بالظن يتقضى دليل العصمة وهو عقلي لا يخصص
١٥	- في قيام البرهان وتواتر النصوص على حفظ الحق وشاهديه وقيمه
١٦	- تاريخ الفراغ من التحقيق
١٧	* المحتويات
